

言语产生研究的理论框架

在逐渐为人重视。

就研究的方法论而言,图片命名法是言语产生实验研究中最常用的方法,因为它能够准确地反映言语产生从获得概念,激活相应的语义、语音信息,到控制发声器官发出声音的完整过程。具体做法是,在呈现图片时加入与图片名称具有一定关系的干扰字的要求,被试以最快的速度读出图片名称,通

W n i

言产生中提出交互激活模型。交互激活模型是瀑布式(cascades)的,即信息在概念层、lemma层、lexeme层间的任何可能的联结都是双向的。交互激活模型中所有点之间的联结是双向的,即每个联结都有促进作用,没有抑制作用。交互激活模型中信息传递是双向的,可以从高层次向低层次传递,也可以从低层次向高层次传递。受到最大激活的联结是得到选择的信息。这种选择是由激活水平决定的。被选择的 lemma 联结得到递进的语音编码。这种模型可以解释翻译中混合错误的产生和影响。汉语和英语的词和目标词之间既存在同义关系,也存在反义关系,如误把 rat 说成 rat,或把 cat 说成 lemma,cat 和 lemma 联结得到激活,信息传递到 lexeme 层,激活 /k/、/t/ 结点,而 /t/ 结点与 lemma 层与 cat 语义相关,因此 /t/ 结点也得到激活,cat 被从 lexeme 层反馈回来,再次激活,因此,cat 被提取的准确性大大地提高了。与有语义相关的 dog 和仅与音韵相关的 rat 不同,在交互激活模型中,双向联结和反馈作用使 rat 比 cat 更容易得到激活,即它能解释交互激活模型中的频率效应。

交互激活模型也包括三个部分,最上层的概念层,其结点表示语义特征。中间是 lemma 层,表示词的句法特征,包括词法结构、变化特征、词性等。底层是音层(phonetic 或 lexeme level),包括大量语音结点及音韵要素结点等。在整个模型中,各结点之间的联结不存在抑制关系。Levelt 等人^[9]假定概念层和 lemma 层为语言产生和语言识别两个系统所共用,但 lexeme 层仅在言语产生系统中存在。概念层和 lemma 层之间的联结是双向的,激活信息可以相互传递,但 lemma 层和 lexeme 层是独立的,两个层从 lemma 层向 lexeme 层的传递是单向的,不存在反馈,所以被称为独立的 lexeme 层。1997 年,Levelt 等人将模型总结为 word-form En2-coding by Activation and Morphological Model。

Hufnagel^[12]提出了一个“框架与插槽”观点,认为一个词的音位信息和它的音节框架是分别提取的。框架表示了一个词的音节数目和重音位置,框架内有每个音节的抽象结构(如 CV 或 CVC),标志着可接受的语音的性质。提取的音位信息就被放在这些结构的插槽中。这种把语音与结构分开在言语产生过程中临时计算音节的方法,能够解释口语中许多语误现象,在实验室研究中也有一定的支持^[13]。但也有证据说明,有些常用的音节并不是临时计算出来,而是从“仓库”中直接提取的。据统计,母语为英语或荷兰语的人,所说的话语中 80% 仅仅由 500 个音节组成,而英语和荷兰语却拥有一万多个音节,这说明人们经常使用的音节数量非常少,这些有限的音节可能存储在一个“仓库”中,音节化过程中激活的信息将传递到“仓库”中对应的具体音节,使其做好发音准备^[11]。但是否存在这个“仓库”是个有争议的问题^[5]。

在语音编码和发音这两个阶段的研究中也存在争论,即发声是否必须在词的所有音节的语音编码

En