

工的比较才是真正意义
研究表明, 记忆材料为名
比人格形容词要小^[12]。
如果有不同的影响, 那么,
对记忆效果是否对自我参
三种材料方面的差异是否
自我参照效应呢?

题, 本研究结合有意遗忘
心, 采用人格特质形容词
考察自我参照加工相对
查自我的参与和实验材
。

年龄为 22-03 岁 (M =
生 38 名。实验后付少

(双字词, 见附录), 随
词和贬义词各半。

设计。自变量分别为:
(1)实验条件); (2)参照
()参照); (3)字表(前
前两个自变量为组间
设计。因变量为正确回

Q₁₁ 6 -mg 其標起部情
主试记录相结合的方

同表的学习: 每次先在
”0.5s, 然后在原注视
要求被试根据每个

我对有意遗忘现象
形容词与参照对象(自我或他人)
量表的评估, 并尽量记住这些
之后, 根据实验条件均

实验过程中, 两列词表随机地分配到前半词表和后半词表中, 以保证这两列词表在前半词表和后半词表中出现的机会均等。

干扰阶段: 要求被试在随机出现的 100 个字母或数字中对大 H、小 m 和数字 3 分别计数, 计时 3min。

测验阶段: 要求被试对前面学习过的所有词(包括前半词表和后半词表)进行自由回忆测验, 不必考虑其呈现的顺序和来源(来自于前半词表还是后半词表), 回忆时间为 5min。主试记录被试报告的形容词, 并按顺序对这些形容词的回忆顺序进行标记。

3 结果

计算出被试的正确回忆量; 同时, 以前半词表和后半词表分别作为计算单位, 将每一个计算单位中回忆出来的形容词的顺序进行平均, 得到前半词表和后半词表的回忆顺序。为了统计的完整性, 我们不仅采用方差分析的统计结果, 同时无论方差分析中各因素的交互作用是否显著, 我们都会进一步地采用 χ^2 检验对那些我们所感兴趣的问题进行更加严格的检验^[13]。

3.1 总回忆量

利用 2×2 方差分析进行检验, 结果发现, 参照

对象的主效应不显著, $(1, 60) = 3.619 > 0.05$; 实验条件的主效应不显著, $(1, 60) = 0.006 > 0.05$; 参照对象和实验条件的交互作用不显著, $(1, 60) = 2.316 > 0.05$ 。在 F 实验条件下, 自我参照加工条件下的总回忆量显著地高于他人参照加工条件下的总回忆量, $(30) = 2.702 < 0.05$; 而在 R 实验条件下, 两种参照条件下的总回忆量之间没有显著差异, $(30) = 0.246 > 0.05$ 。

3.2 自我对回忆成绩的影响

采用定向遗忘测量方法中的第二种方式, 即在两种参照条件下, 将 F 实验条件下的前半词表和后半词表的回忆成绩进行比较(见图 2)。利用 2×2 方差分析, 结果发现, 参照对象的主效应显著, $(1, 30) = 7.303 < 0.05$; 字表的主效应显著, $(1, 30) = 7.823 < 0.05$; 参照对象和字表的交互作用不显著, $(1, 30) = 1.345 > 0.05$ 。同时, 在两种参照条件下, 将 F 实验条件下的前半词表和后半词表的回忆顺序进行比较(见图 3)。利用 2×2 方差分析, 结果发现, 参照对象的主效应显著, $(1, 30) = 8.409 < 0.05$; 字表的主效应显著, $(1, 30) = 13.63$ 。

同表

图5 两种参照条件下词

来解释。Bjork

策略,就是以

和记忆功

将所有

忆成绩或回忆

序的比较上来

一致的结论:

而在他

忘。

对那些后记忆的材料尽量排

在同时出现了有意遗忘现象

到自我参照条件

之间的可区

遗忘现象就消失了。

研究表明,人们在人格特质形容词进行判断的时候,一般有以下两种方式:(1)“概念驱动”:人们已经将自己所具有的某种人格特质内化,因此当遇到这个人格特质形容词时,只需要对号入座即可——这属于自上而下的加工。(2)“数据驱动”:当遇到某个特质形容词时,人们在理解这个词的同时,将生活中与此有关的事件联系起来,在此基础上进行抽象概括,从而对这个特质形容词的符合程度进行判断——这是自下而上的加工^[15]。在本实验中,实验材料为人格特质形容词,因此相对于情绪形容词判断单纯具有的“数据驱动”,特质形容词同时具有“概念驱动”和“数据驱动”两种加工方式。同时,有意遗忘的指导语激发的抑制机制,是由外显的诱发因素激发的,被试是在意识状态之下对一些学习材料进行“主动”地抑制,从而出现了有意遗忘现象^[16]。抑制机制的性质和材料所引起的加工方式之间可能会产生一些交互作用,意识状态之下的“主动”抑制会对概念驱动较多的人格特质形容词有更好的抑制效果,而无意识状态之下的主动抑制对数据驱动较多的情绪形容词会有更好的抑制效果。

从总回忆量方面进行分析,在 F 实验条件下,自我参照加工出现了相对于他人参照加工的优势;但是在 R 实验条件下,自我参照加工的这种优势却消失了。这可能是由于有意遗忘范式的参与,使得记忆效果出现了变化。在 R 实验条件下,自我参照条件和他人参照条件之间的总回忆量之间没有显著差异,有两种可能的解释。第一种可能是,在以往自我参照效应研究中,被试在最初的学习过程中并不知道之后还有关于这些学习材料的记忆测验,属于无意识记^[12]。而在本研究中,实验开始时,就已经告知被试这是一个记忆实验,在学习的过程中要尽力地记忆曾经见过的材料,属于有意识记。在有意识记的情况下,被试不仅对自我参照条件下的学习材料尽力记忆,同时对他人参照条件下的学习材料也尽力记忆,因此可能会导致两种参照条件下总回忆量之间没有显著差异。第二种可能是,以往自我参照效应多采用再认测验,此时自我参照条件下的总再认量一般高于他人参照条件下的总再认量。自由回忆比再认难,这两种测验方式的不同有可能影响自我参照效应的出现与否。

5 结论

(1)在有意遗忘的研究范式下,自我参照加工

和他人参照的自由回忆正确率不存在显著差异。

(2)自我参照条件下出现了有意遗忘现象,而他人参照加工条件下没有表现出有意遗忘现象。这表明,有意遗忘的指导语激发的抑制过程对自我参照加工的材料有效,从而出现了有意遗忘现象。

参 考 文 献

- 1 Tony W, Mark D G, Lauren M W. Inhibition, Contextual Segregation and Subject Strategies in List Method Directed Forgetting: Consciousness and Cognitive. 1996, 5: 395~417
- 2 Lili S, Peter F D. Can encoding differences explain the benefits of directed forgetting in the list method paradigm? Journal of Memory and Language. 2003, 48: 195~206
- 3 Wang DW, Cao H, Chen M G. A review on directed forgetting (in Chinese). Journal of Shandong University of Technology (Social Science), 2004, 20(5): 106~108
(王大伟, 曹晖, 陈明高. 定向遗忘研究综述. 山东理工大学学报(社会科学版), 2004, 20(5): 106~108)
- 4 Barbara H B, David R B. Directed Forgetting: Further Comparisons of the Item and List Methods. Memory, 1996, 4(4): 633~653
- 5 Song Y W, Bai X J. The development of the inhibitory mechanism of directed forgetting in China. Psychological Science, 2003, 26(4): 727~728
(宋耀武, 白学军. 定向遗忘中认知抑制机制的发展. 心理科学, 2003, 26(4): 727~728)
- 6 Qi J L. The self-reference effect and self-reference modification of Chinese college student (in Chinese). Thesis of the Department of Psychology in Peking University, 2002
(戚健刚. 中国大学生的自我参照效应和自我面孔识别. 北京大学心理学系硕士论文, 2002)
- 7 Zhu Y, Zhang L. An experimental study on the self-reference effect. Science in China (series C), 2002, 45(2): 120~128
- 8 Macrae C, Roseveare T A. I was always on my mind: The self and temporary forgetting. Psychonomic Bulletin and Review, 2002, 9(3): 611~634
- 9 Zaragoza Maria S, Mitchell J. Empirical Psychology and the Repressed Memory Debate: Current Status and Future Directions. Consciousness and Cognition, 1995, 4(1): 116~119
- 10 Michael C A. Rethinking interference theory: A critical review of the mechanisms of forgetting. Journal of Memory and Language, 2003, 49: 415~445
- 11 Power M J, D'aglesch T. Directed forgetting: A task application to emotionally valent material. Journal of Affective Disorders, 2000, 57: 147~157
- 12 Liu X M, Zhu Y. A review of the self-reference effect research (in Chinese). The Development of Psychology, 2002, 11(2): 120~126
(刘新明, 朱滢. 记忆的自我参照效应. 心理科学进展, 2002, 10(2): 121~126)
- 13 Martin A G, Gray H, Jan et al. The Disruption and Dissolution of Directed Forgetting: Inhibitory Control of Memory. Journal of Memory and Language, 2003, 49: 415~445

ry and Language 2000 43 409 ~430

14 Klein S B, Hlstrom J.F. Elaboration, rganization and the Self Reference Effect in Memory. Journal of Experimental Psychology: General 1986 115(1): 26 ~38

15 Klein S B, Roendal , Comides L. A social cognitive neuro science analysis of the self. SocialCognition 2002 20(2): 105 ~ 135

16 William M, Cynthia L.D. Encoding Processes and Attentional Inhibition in Directed Forgetting. Journal of Experimental Psychology: Learning Memory and Cognition 2001 27(6): 1464 ~1473

附录

词表一

节俭 坚强 孝顺 真诚 谦虚 勤奋 慷慨 聪明 好客 务实
 专横 好斗 阴险 冷漠 固执 做作 幼稚 浅薄 莽撞 虚荣

词表二

敬业 开朗 细心 乐观 爽快 忍让 自信 风趣 理智 洒脱
 圆滑 残忍 武断 刻薄 腼腆 多疑 吝啬 狂妄 势利 偏激

Self and Directed Forgetting Effect

Li Wenjuan¹ Wu Yanhong^{1,2} Jia Yunying¹

(¹ , , 100871)
 (² , , 100871)

Abstract

This research employs the self reference effect paradigm and the list method of directed forgetting to study the directed forgetting under self referential processing and other referential processing conditions. The results show that: (1) there is no significant difference in the general recall performance between the two processing conditions in the paradigm of directed forgetting. (2) Within the list method of directed forgetting, the difference between the two processing conditions is revealed that the effect of directed forgetting appears under the self referential processing condition, whereas not under other referential processing condition. This may suggest that the effect of inhibition due to the instruction of directed forgetting is strong enough for memory materials with high distinctness under the self referential processing to produce the directed forgetting effect.

Key words self directed forgetting self reference effect